

Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Scienze Umanistiche  
Anno accademico 2015/2016

Verbale n. 2  
1 dicembre 2015

La riunione inizia alle ore 9.45 presso l'aula seminari 1 della Palazzina Einaudi. Sono presenti i proff. Vincenzo Crupi (Filosofia e scienze dell'educazione), Mauro Forno (Studi storici), Giuseppe Noto (Studium), Matteo Rivoira (Studium), Paolo Rosso (Filosofia e scienze dell'educazione) e gli studenti Simona Chiarenza (Filosofia e scienze dell'educazione), Sebastiano Ferrero (Studi storici), Matteo Fontanone (Studium), Francesco Morgando (Studium), Filippo Vindrola (Filosofia e scienze dell'educazione). Sono assenti giustificati la professoressa Maria Beatrice Failla (Studi storici) e la studentessa Leila Pisani (Studi storici).

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Accredimento Corsi di laurea;
- 3) Relazione Annuale Commissione Didattica Paritetica - 2015.

1) *Comunicazioni del Presidente*

Il Prof. Noto apre la seduta denunciando una scarsa considerazione nei confronti del lavoro della Commissione da parte di vari organi accademici (Scuola di Scienze Umanistiche, Dipartimenti afferenti e relativi Corsi di Studio, Rappresentanze studentesche). In particolare fa rilevare l'assenza di risposte da parte dell'ottantina di rappresentanti degli studenti ai quali ha scritto per comunicare l'insediamento della nuova commissione (al momento del reperimento degli indirizzi, ha potuto peraltro verificare l'assenza di rappresentanti degli studenti nel CdS in Lingue e culture dell'Asia e dell'Africa). Pochissimi sono i Presidenti dei CdS che hanno risposto all'analogha comunicazione inviata.

Più in generale si evidenzia come il rinnovo della Commissione a un mese dalla scadenza per la presentazione della relazione (e a cavallo della visita dell'ANVUR) sia parsa alla nuova Commissione assai poco opportuna.

La Commissione deve essere messa in condizioni di lavorare (con la collaborazione di tutte le istanze istituzionali coinvolte), altrimenti il Presidente minaccia di rimettere le sue dimissioni.

La Commissione paritetica ritiene prioritario operare affinché la consapevolezza che sembra caratterizzare gli organi accademici summenzionati nei confronti del lavoro svolto nel processo di valutazione della qualità aumenti.

2) *Accreditamento Corsi di Laurea*

Per quanto concerne la visita dei valutatori ANVUR, vari i punti messi che sono stati messi in rilievo: il riferimento agli indicatori di Dublino nei programmi degli insegnamenti, la comunicazione con gli studenti, l'efficacia del Tarm (modalità di verifica e di recupero), il tasso di abbandono dei corsi (non valutato da Edumeter), il rapporto con le parti sociali. Si tratta di punti che dovranno essere tenuti in debito conto anche dalla Commissione paritetica nella sua opera di monitoraggio.



Il membro della Commissione Sebastiano Ferrero (parte studentesca) propone di comunicare gli obiettivi della Commissione ai Consigli di Dipartimento, chiedendo ai Direttori di inserire un apposito punto all'ordine del giorno in una delle prossime riunioni. Ferrero redigerà un breve "manifesto" di intenti che verrà condiviso e discusso nella Commissione per poi essere presentato durante le riunioni dei prossimi dipartimenti.

### 3) *Relazione Annuale Commissione Didattica Paritetica - 2015*

Per l'organizzazione del lavoro, il Presidente propone una suddivisione in tre gruppi che si occupino della stesura delle relazioni relative ai tre Dipartimenti. Le bozze verranno discusse e quindi uniformate. Dopo ampia discussione, si conviene sulla proposta del Presidente di formare per questa volta, vista la strettezza dei tempi, tre gruppi di composizione paritetica costituiti da quattro persone appartenenti ai diversi Dipartimenti oggetto di relazione; le bozze di relazione saranno successivamente lette e discusse collegialmente. Per il futuro si cercherà di organizzare il lavoro affinché i sottogruppi siano organizzati in modo tale da avere al loro interno sia persone interne sia persone esterne al Dipartimento oggetto della relazione e al fine di distribuire più equamente il lavoro.

I gruppi sono coordinati da Forno per Storia, da Rosso per Filosofia e scienze dell'educazione, da Rivoira per Studium.

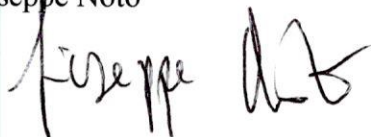
È ancora da verificare la possibilità di accedere ai dati della valutazione che sono in mano ai Rappresentati dei direttori di Dipartimento.

Tra i temi generali sui quali si decide di porre particolare attenzione: il riferimento agli indicatori di Dublino, il contatto con le parti sociali, la valutazione del Tarm e strategie di recupero, la valutazione da parte degli studenti.

La prossima riunione è indetta per venerdì 11 dicembre 2015, alle ore 14 in luogo da definirsi.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il Coordinatore della Commissione  
Prof. Giuseppe Noto



Il Segretario verbalizzante  
Matteo Rivoira

