

Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Scienze Umanistiche
Anno accademico 2015/2016

Verbale n. 5
31 maggio 2016

La riunione si apre alle ore 14.00 presso l'Aula 8 di Palazzo Nuovo, in via Sant'Ottavio 20. Sono presenti i proff. Vincenzo Crupi (Filosofia e scienze dell'educazione), Giuseppe Noto (Studium), Maria Beatrice Failla (Studi storici), Matteo Rivoira (Studium), Paolo Rosso (Filosofia e scienze dell'educazione) e gli studenti Simona Chiarenza (Filosofia e scienze dell'educazione), Federica Tarasco (Studi Storici), Filippo Vindrola (Filosofia e scienze dell'educazione), Francesco Morgando (Studium), Matteo Fontanone (Studium). Sono assenti giustificati il prof. Mauro Forno (Studi storici), e lo studente Sebastiano Ferrero (Studi storici).

Il Presidente ricorda i punti all'ordine del giorno:

- 1) comunicazioni del Presidente;
- 2) relazione Annuale Commissione Didattica Paritetica 2016 (per la parte con scadenza 30-6-16);
- 3) varie ed eventuali.

1) *Comunicazioni del Presidente*

- Il Presidente informa che, in relazione a quanto previsto dal punto 2 dell'odg, ha inviato le richieste a tutti i Presidenti dei CdS della Scuola di Scienze Umanistiche, rilevando una certa fatica a ottenere risposte da alcuni Colleghi.

2) *Relazione Annuale Commissione Didattica Paritetica 2016*

Le sottocommissioni si sono incontrate nelle seguenti date: 11 maggio 2016, 9.30-12 la sottocommissione di Studi Storici; 3 maggio 2016, 10-12, la sottocommissione di Studium; 5 maggio 2016, 17.30-19 la sottocommissione di Filosofia e scienze dell'educazione.

Failla illustrando il lavoro svolto indica alcune perplessità emerse rispetto alle questioni sulle quali siamo chiamati ad esprimerci; in particolare rileva due criticità. L'una relativa al sistema di valutazione: difficoltà di impiego dei dati di Almalaurea, incongruenza nell'adattare lo stesso sistema di valutazione a corsi triennali e magistrali. L'altra relativa alla responsabilizzazione dei docenti rispetto alle modalità di valutazione degli aspetti legati alla didattica. Pone, peraltro, un interrogativo rispetto alle modalità di comunicarle nella relazione.

Dopo ampia discussione, si profilano due strade: a) rilevare in modo reciso le difficoltà relative ai diversi piani e rivolgersi o ai Direttori dei Dipartimenti o direttamente alle istanze superiori dell'Ateneo; b) limitarci a rilevare alcune criticità in modo più sfumato e in chiave propositiva.

Si decide di compilare i moduli rispondendo con la massima obiettività alle questioni poste, elaborando tuttavia un documento condiviso in cui siano denunciati i problemi citati (criteri di valutazione, pertinenza del metodo di rilevamento dei dati ecc.), in vista di una sua presentazione alle più alte istanze dell'Ateneo.

Operativamente, le tre sottocommissioni inizieranno a compilare i campi richiesti cercando di formulare le critiche e le osservazioni che dovranno confluire in un testo scritto.




Il documento sarà elaborato a partire dagli appunti già introdotti da Failla e Forno. Documento alla mano, il Presidente pianificherà un incontro con tutti i presidenti di CdS, Direttore di Scuola e Direttori di Dipartimento per condividere le riflessioni critiche.
Per la riunione conclusiva entro il 30 giugno, si incarica il dottor Vindrola di occuparsi della convocazione (tramite doodle).

Le sottocommissioni continueranno a lavorare alla relazione in sede separata in vista della riunione che verrà indetta tra il 27 e il 29 giugno.

La seduta viene tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione
Prof. Giuseppe Noto



Il Segretario verbalizzante
Dott. Matteo Rivoira

