



Verbale del Consiglio della Scuola di Scienze Umanistiche Seduta del 22/11/2023

Su convocazione inviata il 10 novembre 2023, Il Consiglio della Scuola si raduna il giorno mercoledì 22 novembre alle ore 14:00 nella sala Terracini di Palazzo Nuovo e nella [sala riunioni Webex del Direttore](#) per discutere il seguente Ordine del giorno

1. Parere sulle modificazioni dello Statuto	2
2. Possibilità di recupero lezioni nella prima settimana della prossima sessione invernale di esami	3
3. Spazi e cantieri: aggiornamenti e lunchroom a Palazzo Nuovo	4
4. TARM (TOLC-SU) e OFA: costituzione di un gruppo di lavoro	6
5. Edumeter: proposta al Presidio di Qualità	9
6. Approvazione scadenario organizzativo	11
7. Comunicazione sui siti dei CdS e struttura del sito della Scuola	11
8. Acquisizione di 2 CFU per classi di insegnamento	13
9. Nomina della Commissione di Polo per l'assegnazione di spazi ad associazioni studentesche	13
10. Approvazione decreto direttoriale n. 2/2023 mobilità internazionale studenti e studentesse	14
11. Varie ed eventuali	14
11.1. GAI nella didattica	14

Registrazione delle presenze





**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Sono presenti i **Professori di I fascia**

Silvio Alovisio (Studi Umanistici), Cristina Bertolino (Filosofia e Scienze dell'Educazione), Gaetano Chiurazzi (Filosofia e Scienze dell'Educazione), Mauro Forno (Studi Storici), Matteo Leone (Filosofia e Scienze dell'Educazione), Alessandro Mengozzi (Studi Umanistici), Cristina Morandini (Filosofia e Scienze dell'Educazione), Alberto Pelissero (Direttore, Studi Umanistici), Alessandro Pietro Mario Pontremoli (Studi Umanistici), Luigi Silvano (Studi Umanistici), Maria Luisa Sturani (Studi Storici).

Sono presenti i **Professori di II fascia**

Esterino Adami (Studi Umanistici), Elisabetta Bianco (Studi Storici), Andrea Stefano Malvano (Studi Umanistici), Jenny Ponzo (Filosofia e Scienze dell'Educazione).

Sono presenti i **rappresentanti degli studenti**: Beatrice Fontana, Nicole Franco e Elisa Tonomi.

Sono assenti giustificati i Proff. Gianluca Cuniberti (Direttore del Dipartimento di Studi Storici) e Andrea Nicolotti (Studi Storici).

Il prof. Matteo Milani (Direttore del Dipartimento di Lingue e letterature straniere e culture moderne), invitato, non ha ritenuto opportuno partecipare alla discussione, ma ha inviato il suo assenso per il punto n° 8 all'O.d.g.

Partecipano il prof. Paolo Della Putta, le dott.sse Miriam Abouyaala, Chiara Bastregghi, Marina Merlino, Silvia Gamba, Cristina Spadaro, i dott. Wilson Fiore e Mauro Giraudo.

Prima di iniziare i lavori, il Direttore chiede di inserire come punto 2 all'O.d.g. una proposta di estensione della possibilità di recuperi nella prima settimana della sessione di esami di gennaio. Il Consiglio approva e l'O.d.g. è pertanto modificato come segue.

1. Parere sulle modificazioni dello Statuto

I Consigli di Scuola, come previsto dall'art.89 comma 1 dello Statuto vigente, sono tenuti ad esprimere parere sulle modifiche allo Statuto:

Le modificazioni dello Statuto e delle Tabelle ad esso allegate, ad eccezione del Titolo I, sono deliberate a maggioranza assoluta dei componenti del Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione adottato a maggioranza assoluta dei suoi



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

componenti, sentiti, per le loro competenze, il Consiglio degli Studenti e i Consigli delle Scuole e dei Dipartimenti interessati. Il parere si intende favorevole decorsi sessanta giorni dal ricevimento della richiesta dello stesso. Per le modificazioni del Titolo I dello Statuto è richiesta la maggioranza dei due terzi dei componenti del Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione adottato a maggioranza assoluta dei suoi componenti, unitamente al parere favorevole della metà più uno dei Consigli di Dipartimento.

Il Direttore e il Consiglio della Scuola sono stati più volte consultati: si veda, in dettaglio, il [Verbale della Seduta straordinaria del 27/07/2023](#). Il testo licenziato dal Senato Accademico e ora posto in approvazione è stato inviato alle consigliere e ai consiglieri contestualmente alla convocazione del presente Consiglio. I consiglieri e le consigliere che fanno parte di Consigli di Dipartimento hanno inoltre o stanno votando in questi giorni per l'approvazione del Titolo I, come da attuale Statuto sopra citato.

In coerenza con quanto votato anche da loro colleghi e colleghe nei Consigli di Dipartimento, le rappresentanti di studenti e studentesse dichiarano di voler esprimere parere contrario alle modificazioni allo Statuto proposte, a motivo del percorso che il Senato Accademico e il Rettore hanno seguito per elaborare il nuovo documento, la nomina della Commissione e dopo le dimissioni di parte della Commissione.

Nonostante nessuno dei tre suggerimenti di modifica e l'osservazione proposti dal Consiglio della Scuola nella seduta del 27 luglio abbia ricevuto risposta o sia stata accolta, il Direttore dichiara di esprimere parere favorevole, perché il testo del nuovo Statuto contiene aggiornamenti e chiarimenti che ritiene necessari per l'assetto istituzionale e il funzionamento dell'Ateneo nel suo complesso.

15 dei presenti esprimono parere favorevole alle modificazioni dello Statuto proposte dal Senato Accademico, 3 esprimono parere contrario e un presente si astiene. Il Consiglio esprime dunque parere favorevole a maggioranza.

2. Possibilità di recupero lezioni nella prima settimana della prossima sessione invernale di esami

Alcune docenti ed alcuni docenti della Scuola hanno chiesto di poter recuperare durante la prima settimana della prossima sessione di esami, dal 15 al 20 gennaio 2024, le lezioni che non sono state tenute giovedì 16 novembre e che non potranno tenersi l'8 dicembre, in



deroga al divieto di tenere lezioni durante le sessioni di esame. Il Direttore propone al Consiglio di concedere la deroga, su richiesta dei/le docenti interessati/e da inviare all'ufficio lezioni.scienzeumanistiche@unito.it, compatibilmente alla disponibilità di spazi. Da una prima verifica, proprio nella seconda parte della settimana qualche aula è in effetti disponibile.

Le rappresentanti degli studenti sollevano perplessità dal momento che le lezioni recuperate avvicineranno troppo la conclusione del corso agli appelli e ci sarebbe il rischio di sovrapposizione con altri appelli. La Prof.ssa Bertolino condivide le perplessità e ricorda che esiste sempre la possibilità di recupero online nei limiti stabiliti dalla Scuola. Il prof. Silvano sottolinea che, dal punto di vista didattico, la possibilità di recupero in presenza rende i benefici maggiori rispetto ai disagi provocati dalla parziale sovrapposizione tra lezioni ed esami. Il Prof. Leone osserva che il disagio della sovrapposizione potrebbe verificarsi solo per altri esami rispetto a quelli dei corsi che intendono recuperare e che nella sessione invernale sono comunque disponibili due appelli per tutti gli insegnamenti.

16 presenti approvano la concessione della deroga, due si astengono.

3. Spazi e cantieri: aggiornamenti e lunchroom a Palazzo Nuovo

Sono stati consegnati a inizio novembre i **servizi igienici** del primo blocco, lato Verdi, completamente ristrutturati, con sanitari, pareti, rivestimenti e impianti nuovi. I servizi di manutenzione d'Ateneo informano che per intervenire sugli altri due blocchi sarà necessario aspettare la conclusione dei lavori del cantiere principale dell'atrio. Nel frattempo, possono essere rinnovati i servizi del CLA, utilizzati anche da studenti e studentesse che frequentano l'area delle grandi aule.

Il dott. Giraud ha informato il Direttore che l'ordine degli arredi è slittato al prossimo anno e pertanto, al momento, il progetto di attrezzare le aule 18 e 19 di Palazzo Nuovo come informatiche è in stallo. Non ci sono notizie certe su quando sarà possibile procedere con gli ordini e la progettazione degli impianti di cablaggio in funzione degli arredi. Il Direttore conferma il grande interesse della Scuola per la realizzazione delle due **aule informatiche** e l'urgenza soprattutto per le numerose prove di esame che si svolgono in forma informatizzata e che mettono in difficoltà gli uffici – e quindi studenti e docenti – nella programmazione degli appelli. L'auspicio dei servizi ICT e della Scuola è che nella primavera del 2024 si possano



effettuare gli ordini e che si possano mettere in cantiere durante l'estate i lavori per impianti e pavimenti flottanti.

La dott.ssa Abouyaala informa il Consiglio che intende procedere nel 2024 per la realizzazione di una **lunch room** attrezzata e capiente a Palazzo Nuovo e che ci sono stati progressi nell'individuazione di uno spazio adeguato. Il Consiglio della Scuola sostiene con entusiasmo la proposta, che rientra pienamente nel progetto del triennio, e il Direttore dà la sua disponibilità per sostenerla in ogni sede.

L'occupazione del 15-17 novembre ha purtroppo lasciato uno strascico molto spiacevole di **scritte e danneggiamenti**, in particolare nei servizi igienici dei due blocchi non ristrutturati — uno dei quali era in condizioni accettabili —, ma anche nei locali appena rinnovati e riconsegnati, nell'atrio e nelle porte di sicurezza del primo piano, blocco centrale. Senza voler discutere in sede di Consiglio le modalità di protesta scelte da alcuni studenti e alcune studentesse né tanto meno le ragioni della protesta, il Direttore e i Servizi logistici sottolineano come i danni costringano all'impiego di risorse — tempo e denaro — per il ripristino e rappresentino una mancanza grave di rispetto nei confronti di chi — operai, muratori, decoratori, tecnici, progettisti e coordinatori — ha pensato, voluto, seguito ed eseguito materialmente i lavori di ristrutturazione.

Il Prof. Pelissero ha informato dell'incidente e della situazione il Presidio della Qualità, nella persona della sua presidente, la prof.ssa Giacosa. Anche in vista della visita in presenza per l'accreditamento — che riguarderà il Dipartimento di Studi Umanistici, il dottorato di Lettere e i CdS di Beni culturali e DAMS il prossimo 13 dicembre —, ma soprattutto per restituire questi spazi, rinnovati, alla **piena vivibilità per tutta la comunità della Scuola** — studenti, studentesse, docenti e personale TA — il Consiglio chiede all'Ateneo un intervento immediato e sostiene i Servizi logistici per un rapido ripristino delle strutture danneggiate e la cancellazione delle scritte.

Il progetto della lunchroom e, più in generale, la gestione degli **spazi a disposizione di studenti e studentesse** — che continua a porre difficoltà sia all'utenza che ai servizi, nelle sedi di Collegno e Palazzo Nuovo — saranno oggetto di discussione nell'incontro tra tutti/e i/le rappresentanti di studenti e studentesse della Scuola, che il Direttore intende convocare in dicembre — come lo scorso anno — e al quale hanno dato la disponibilità a partecipare la direttrice dei servizi di Sicurezza, Logistica e Manutenzione dell'Ateneo, dott.ssa Gambino, e la responsabile dei Servizi logistici del Polo, dott.ssa Abouyaala.



4. TARM (TOLC-SU) e OFA: costituzione di un gruppo di lavoro

Siamo ormai nel secondo anno accademico per il quale i CdS della Scuola adottano il TOLC-SU CISIA come TARM, con punteggi utili ai fini della graduatoria per il numero programmato di Scienze dell'Educazione. Fino a quest'anno, tutti i CdS hanno stabilito che chi abbia ottenuto un punteggio pari o superiore a 25 punti possa iscriversi senza Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). L'ufficio OTP del Polo, che il Direttore ringrazia per la collaborazione, ha elaborato i dati forniti il 17 ottobre 2023 da Gestione Dati per i CdS della Scuola nella seguente tabella:

CdS	a.a. 2022-23			a.a. 2023-24		
	Immatricolati	OFA-SU	% OFA-SU	Immatricolati	OFA-SU	% OFA-SU
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	423	10	2,3	486	144	29,6
CULTURE E LETTERATURE DEL MONDO MODERNO	81	18	22,2	58	5	8,6
LETTERE	311	70	22,5	371	69	18,6
LINGUE E CULTURE DELL'ASIA E DELL'AFRICA	184	77	41,8	141	45	31,9
FILOSOFIA	319	78	24,4	300	56	18,7
DAMS	421	160	38	471	173	36,7
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	948	443	46,7	805	383	47,6
STORIA	271	69	25,4	299	62	20,7
BENI CULTURALI	276	81	29,3	287	102	35,5
Totale	2687	856	31,8	2732	1039	38,0

La percentuale di **immatricolati che non hanno superato il TOLC-SU** è cresciuta di 6 punti percentuali e il numero di studenti/esse che devono seguire i corsi OFA e superare le relative prove (1039) è impressionante e ha richiesto l'attivazione di 8 contratti di docenza da parte dei Dipartimenti, la selezione e formazione da parte dell'ufficio OTP e l'attività di 10 studenti tutor dedicati agli OFA, attività di coordinamento da parte del prof. Della Putta per DFE e del prof. Fiore per Studi Storici. Scienze dell'Educazione, che è passato dal 2,3 al 29,6%, ha richiesto l'attivazione di un contratto dedicato per l'a.a. 2023-24. Secondo la Prof.ssa Bertolino, presidente del CdS, il dato realistico è quello dell'anno in corso e non è escluso che nel 2022-23 ci siano stati errori nell'elaborazione o nell'estrazione dei dati.



I corsi OFA sono sostanzialmente corsi di recupero di competenze di italiano per lo studio delle discipline umanistiche e, per DFE e StudiUm, è prevista una parte online attualmente ospitata dalla piattaforma Moodle www.ofa.unito.it. Dal momento che i corsi sono gestiti in autonomia da docenti a contratto dei Dipartimenti della Scuola, dal prossimo anno chiederemo l'apertura dei corsi **Moodle** per gli OFA a servizi di e-learning del Polo di Scienze Umanistiche, come avviene per tutti gli altri insegnamenti della Scuola. Ai codici U-Gov STU0755 e FIL0475 sono peraltro già collegati due corsi Moodle di Scienze Umanistiche: per il prossimo anno sarà necessario crearne un corso Moodle per ciascun insegnamento OFA.

Il Vice-Direttore alla didattica di StudiUm, prof. Petrini è stato contattato dalle Dott.sse Marina Pinto e Marta Dotti del **Polo per studenti detenuti** per concordare le modalità di assolvimento degli OFA per detenuti iscritti a DAMS. Il Direttore ha preso contatti con il prof. Della Putta e con il docente del corso OFA del DAMS per l'assolvimento degli OFA 2022-23 e 2023-24 e intende concordare con il Polo per studenti detenuti modalità specifiche per l'assolvimento degli OFA. Un'ipotesi al vaglio è quella di associare gli OFA di studenti/esse detenuti/e ad un esame o più esami obbligatori del primo anno, individuati dal/i Consigli di CdS interessati, in modo che il superamento di tali esami — eventualmente con attività aggiuntive proposte dai/le docenti titolari — comporti l'assolvimento degli OFA.

Per aumentare la consapevolezza sui processi di accertamento dei requisiti di accesso e di eventuale recupero e ridurre il numero di **falsi OFA**, La squadra dell'Orientamento della Scuola insiste negli incontri con studenti e studentesse delle superiori perché, in caso di mancato superamento del TOLC-SU, riprovino, preparandosi adeguatamente al test. In base al regolamento CISIA, possono ripetere uno stesso tipo di TOLC una volta per mese di calendario, da aprile fino alla scadenza di fine settembre stabilita dall'Ateneo. Per potersi iscrivere ad un TOLC nel mese successivo devono attendere due giorni dopo lo svolgimento della prova e questo fa sì che — specialmente a settembre — siano costretti/e a scegliere date a ridosso dell'ultima possibile. Nell'attuale sistema di estrazione dei dati, nonostante questo non sia chiaramente espresso nel Vademecum (che recita: "Se ripeti più volte lo stesso TOLC sarà preso in considerazione, ai fini dell'iscrizione, il punteggio dell'ultimo test sostenuto."), è preso in considerazione il punteggio dell'ultimo test sostenuto prima della data di immatricolazione. Si è puntualmente verificato il caso di una studentessa che si è immatricolata avendo sostenuto un TOLC-SU senza superarlo e l'ha invece superato ad un secondo tentativo, di cui



il sistema non ha tenuto conto perché sostenuto in una data successiva a quella dell'immatricolazione.

Per il 2024-25 chiediamo che:

- come avviene per altri Atenei con CdS a numero programmato che usano il TOLC a fini di graduatoria di ammissione, per Scienze dell'Educazione sia **considerato il miglior punteggio acquisito** e non l'ultimo;
- che per tutti i CdS della Scuola sia considerato il miglior punteggio entro la data ultima stabilita dall'Ateneo per il sostenimento del TOLC-SU (quest'anno era il 29 settembre), e non entro la data di (pre-)iscrizione o immatricolazione del singolo studente o della singola studentessa, o, meglio ancora per i CdS non a numero programmato, **entro la data stabilita per le immatricolazioni** (5 ottobre, quest'anno);
- se malauguratamente questo non fosse possibile, che sia **specificato correttamente sul Vademecum** che è considerato l'ultimo punteggio ottenuto prima della data di (pre-)iscrizione o immatricolazione e pertanto, se si intende ripetere il TOLC-SU entro l'ultima data possibile, occorre rimandare (pre-)iscrizione o immatricolazione dopo aver sostenuto l'ultimo tentativo.

Il prof. Della Putta presenta le attività OFA così come si sono svolte finora: molto tempo, non solo dei tutor, ma anche dei docenti è stato assorbito da questioni organizzative e di comunicazione con studenti e studentesse, che oltre alle carenze di preparazione messe in evidenza dal mancato superamento del TOLC-SU hanno evidentemente **difficoltà ad orientarsi**, reperire e comprendere informazioni ed istruzioni. Le pagine sugli OFA dei siti dei CdS e le schede Campusnet degli insegnamenti OFA sono state compilate con cura e, per i corsi OFA di DFE e StudiUm, è stato preparato un Vademecum, distribuito a docenti, tutor e, capillarmente, agli immatricolati e le immatricolate che non hanno superato il TOLC-SU. Chiede alle consigliere rappresentanti di farsi portavoce presso gli/le altri/e rappresentanti e studenti e studentesse, per sensibilizzare colleghi e colleghe interessati/e sull'importanza degli OFA, sulla necessità di iscriversi per tempo ed eseguire gli esercizi sulla piattaforma Moodle, frequentare le lezioni in presenza programmate per la primavera e prepararsi alla prova di esame.

Le rappresentanti accolgono l'invito del Prof. Della Putta e del Consiglio e approvano le richieste di miglioramento del servizio e della comunicazione su tutto il processo di TARM e OFA.



Il Direttore propone di istituire un **gruppo ristretto di lavoro** che affianchi i Proff. Della Putta e Fiore nelle scelte organizzative che riguardano gli OFA e, in comunicazione con i/le presidenti di CdS triennali, favorisca il monitoraggio dell'efficacia diagnostica del TOLC-SU e dell'efficacia didattica dei corsi OFA. L'efficacia diagnostica del TOLC-SU pare confermata dal fatto che, con la notevole eccezione di Scienze della Comunicazione, i CdS che hanno una percentuale di OFA tra immatricolati/e superiore al 30% sono anche quelli con indicatori piuttosto negativi sul primo anno di corso, la dispersione e i tempi necessari per laurearsi. La prof.ssa Sturani sottolinea l'importanza di incrociare i dati forniti ai Cds per il riesame e gli indicatori ANVUR con quelli dei risultati del TOLC-SU, della frequenza ai corsi e superamento degli esami OFA.

Oltre ai proff. Della Putta e Fiore, che il Consiglio ringrazia per il lavoro svolto e la disponibilità a far parte del gruppo di lavoro TOLC-OFA della Scuola, secondo le indicazioni dei/le presidenti di CdS, il Direttore chiederà la disponibilità a partecipare al gruppo alla Prof.ssa Gabriella Taddeo, ad un/a docente del DFE indicato/a dai/le consiglieri/e del Dipartimento ed un/a rappresentante di studenti e studentesse indicato/a dalle rappresentanti in Consiglio.

5. Edumeter: proposta al Presidio di Qualità

La Commissione Didattica Paritetica e il Consiglio, attraverso un gruppo di lavoro al quale ha partecipato anche il personale TA del Polo, hanno da tempo raccolto ed esaminato criticità sul funzionamento di Edumeter e avanzato proposte per il suo miglioramento.

Nell'imminenza della sessione di esami di novembre 2023, con dati che andrebbero comunque persi e non avrebbero valore statistico trattandosi dell'ultimo appello dell'a.a. 2022-23, la piattaforma ha creato molti problemi a studenti e studentesse, impedendo di fatto l'iscrizione agli appelli.

L'interlocuzione con il Presidio di Qualità e la Commissione Didattica del Senato Accademico è stata più volte rimandata negli anni scorsi per priorità dettate dalla pandemia e per l'imminenza del percorso di accreditamento. Il Direttore chiede al Consiglio mandato per riprendere l'interlocuzione con due proposte in linea con quanto discusso precedentemente, ovvero:

- l'abolizione dell'obbligatorietà
- l'apertura di due sole finestre di valutazione, con valore statistico per gli insegnamenti dell'a.a. in corso:



- 15 novembre – 15 aprile per gli insegnamenti del primo semestre e
- 1 aprile - 30 agosto/5 settembre per gli insegnamenti del secondo semestre.

Le CMR e quindi i Consigli di CdS potranno commentare le opinioni degli studenti nel mese di maggio per il primo semestre e nella seconda metà di settembre per tutto l'a.a., con commento da riportare in SUA entro fine settembre.

Le rappresentanti di studenti e studentesse e alcuni/e docenti temono che l'abolizione dell'obbligatorietà porti ad un calo del numero di valutazioni. Il Direttore sottolinea che il sistema attuale di finestre e di periodi molto limitati per valutazioni che hanno valore statistico è molto oneroso dal punto di vista della gestione tecnica e porta comunque ad un numero molto basso di valutazioni con valore statistico, con dispersione di dati e valutazioni. Come evidenziato dalla CDP e dal gruppo di lavoro della Scuola su Edumeter, lo strumento così come configurato attualmente produce risultati difficili da interpretare a livello qualitativo, oltretutto da reperire e comunicare in una forma trasparente e chiara sui siti dei CdS. In particolare per la valutazione di spazi, attrezzature e servizi di segreteria, le domande di Edumeter non distinguono chiaramente tra servizi e offrono risultati ai Consigli di CdS su ambiti che non sono di loro competenza. Sono inoltre in buona parte sovrapponibili alle domande del progetto di monitoraggio Good Practice, che ha per obiettivi misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi di vari atenei. Il 7 luglio scorso la dott.ssa Garino ha presentato i risultati del monitoraggio Good Practice 2022 per il Polo di Scienze Umanistiche ai Direttori di Dipartimento e al Direttore della Scuola.

La Prof.ssa Bianco concorda con l'opportunità di negoziare col Presidio di Qualità la semplificazione delle procedure, in particolare per quanto riguarda la corrispondenza delle finestre di valutazione con i periodi del calendario didattico e la revisione delle domande e delle modalità di risposta. Il Prof. Leone sostiene che si possa pensare all'abolizione a titolo sperimentale dell'obbligatorietà, ma che questo rischia di compromettere l'attendibilità non solo quantitativa, ma anche qualitativa dei risultati. Il prof. Malvano prospetta la possibilità che le risposte si concentrino sui poli opposti di valutazioni ipercritiche o totalmente positive.

Le rappresentanti di studenti e studentesse osservano che può essere utile continuare ad esortare rappresentanti nei CdS e docenti a ricordare l'importanza della valutazione su Edumeter, ma che sarebbe molto utile anche far inviare un messaggio sulla mail istituzionale al momento di apertura delle finestre di valutazione, in modo da sensibilizzare studenti e studentesse e sollecitare la compilazione del questionario, con link e istruzioni precise.



Il Direttore si farà portavoce presso il Presidio di Qualità delle riflessioni emerse in CDP, nel gruppo di lavoro su Edumeter e nella partecipata discussione del Consiglio, tenendo conto di quanto verrà eventualmente indicato su questa materia dai CEV a conclusione del percorso di accreditamento.

6. Approvazione scadenario organizzativo

Il Direttore ha ricevuto dalla Redazione Web di Polo indicazioni su come sperimentare la creazione, a partire dallo scadenario approvato a luglio e inviato contestualmente alla convocazione della presente seduta del Consiglio, di un doppio calendario (Programmazione didattica e Qualità) su Google Calendar, in modo che sia visibile e modificabile dagli uffici e dai/le presidenti dei CdS che intendono avvalersi di questo strumento.

La Prof.ssa Sturani propone di correggere il disallineamento tra la scadenza prevista per l'aggiornamento dei quadri B6 (opinioni studenti), B7 (opinioni laureati), C1 (commento indicatori), C2 (commento dati occupazione) della SUA da compilare entro il 30/9 e le stesse operazioni da compiere per il monitoraggio con scadenza 15/10, scegliendo di indicare una delle due date come scadenza. Non è chiaro, inoltre perché si faccia riferimento al monitoraggio con analisi degli indicatori ANVUR a maggio, dal momento che se ne chiede l'analisi aggiornata all'estrazione dati del 1 luglio per la SMA (dalle linee guida del Presidio di quest'anno). Anche in questo caso, occorre definire quando la CMR è tenuta a fare il lavoro.

Nella realizzazione sperimentale del calendario per la Qualità si terrà conto di queste osservazioni, cercando un modo per indicare convenzionalmente con chiarezza il periodo nel quale i CdS e le CMR sono chiamati a svolgere determinate attività e la scadenza entro la quale le attività devono essere concluse.

7. Comunicazione sui siti dei CdS e struttura del sito della Scuola

Il Direttore chiede il parere del Consiglio sul linguaggio inclusivo, chiaro e diretto ("tu" informale), scelto — d'accordo con la Redazione Web — per i testi e gli avvisi che compaiono sui siti dei CdS. Il Consiglio conferma le modalità di comunicazione condivise e adottate in questo campo.

Il Direttore propone di concordare con Redazione Web una serie di servizi per i siti dei CdS, che intendono avvalersene:



UNIVERSITÀ
DI TORINO

- la possibilità di pubblicare con accesso limitato i verbali dei CCdS e delle CMR, v. sito di SciEdu) nei percorsi:
Organi \ Consiglio del CdS \ Verbali
Organizzazione \ Commissioni \ CMR \ Verbali;
- il miglioramento della pagina sulla qualità, con possibilità di pubblicare ad accesso limitato obiettivi, azioni e monitoraggio del riesame ciclico, nel percorso Assicurazione della qualità \

 - Opinioni degli studenti
 - Obiettivi, azioni e monitoraggio
 - CMR (link);

- sperimentazione della visualizzazione per anno di corso su UP dei percorsi a struttura più semplice (da una prima sperimentazione, questo tipo di visualizzazione non funziona per percorsi complessi, caratterizzati da regole con un alto numero di opzioni);
- sperimentazione della visualizzazione a lista, particolarmente utile su smartphone, degli appelli di esame.

Nel Dipartimento di Studi Storici sono state proposte soluzioni alternative per la raccolta e pubblicazione dei documenti di CdS e CMR nel sito del Dipartimento.

Per quanto riguarda il sito della Scuola, il Direttore ha già preso contatti con la Redazione Web per:

- rendere maggiormente visibile il Calendario didattico;
- migliorare e rendere più visibile la pagina Spazi e cantieri;
- creare una pagina alla Commissione OTP della Scuola simile a quello della CDP, con possibilità di pubblicare, eventualmente ad accesso limitato, verbali e resoconti delle riunioni e delle attività.

La CDP e la Commissione OTP rappresentano le due competenze fondamentali che il nuovo Statuto, se approvato, assegna alle Scuole. A proposito della Commissione OTP, il Direttore intende proporre nella prossima riunione del Consiglio (verso febbraio 2024) una modifica al regolamento della Scuola che preveda la partecipazione alla Commissione OTP del/la responsabile dei servizi OTP del Polo e di un/a rappresentante dell'ufficio di sua nomina. La modifica dovrà essere approvata dai Consigli di Dipartimento in primavera, unitamente alla



nomina di un rappresentante di studenti e studentesse per Dipartimento, secondo quanto già previsto dall'attuale Regolamento e dai Regolamenti didattici dei Dipartimenti.

8. Acquisizione di 2 CFU per classi di insegnamento

Su decisione dell'allora Facoltà di Lettere e Filosofia era stato concesso a laureati e laureate secondo il DM 509/1999, con piani carriera strutturati in moduli da 5 o 10 CFU, di poter acquisire gratuitamente 2 CFU di alcune discipline necessari per accedere a varie classi di insegnamento.

Essendo ormai trascorsi quasi vent'anni dall'entrata in vigore del DM 270/2004 ed essendo chiarito dalle linee ministeriali e dalla pratica didattica che le attività non possono essere frammentate in moduli inferiori a 3 CFU, il Consiglio delibera che a partire da ora non sia più possibile iscriversi per acquisire i 2 CFU. I laureati e le laureate secondo il DM 509/1999 che non avessero ancora provveduto ad acquisire i CFU mancanti potranno iscriversi a corsi singoli.

9. Nomina della Commissione di Polo per l'assegnazione di spazi ad associazioni studentesche

L' Art. 20 (Commissioni di Polo e di Ateneo per gli Spazi) del [Regolamento delle Organizzazioni studentesche](#) prevede che l'istruttoria sulle richieste di spazi e la successiva assegnazione siano

effettuate da Commissioni di Polo istituite con Decreto Rettorale, composte da due docenti e da due rappresentanti della componente studentesca afferenti alle Scuole/Dipartimenti che insistono sul Polo, in aggiunta ai Direttori delle Scuole che svolgono le proprie attività nei Poli di Ateneo con funzioni di Presidenti delle Commissioni.

I proff. Matteo Milani e Silvio Alovio hanno confermato la loro disponibilità anche per il triennio 2023-2025, mentre le rappresentanti di studenti e studentesse hanno indicato Erica Compagnin e Chiara Varicchio, che hanno accettato la candidatura, come componente studentesca.

Il Consiglio ringrazia per la disponibilità e approva la nomina della Commissione di Polo nella composizione indicata.



10. Approvazione decreto direttoriale n. 2/2023 mobilità internazionale studenti e studentesse

Il Consiglio approva all'unanimità il decreto Direttoriale n.2/2023, concernente la Pubblicazione del "Bando per la mobilità internazionale Erasmus+ Traineeship – Call 2022 – Scuola di Scienze Umanistiche e la nomina della commissione giudicatrice.

Il testo del decreto, allegato di seguito al presente verbale, è stato inviato al Consiglio contestualmente alla convocazione della presente seduta.

11. Varie ed eventuali

11.1. GAI nella didattica

Il prof. Alovisio ha sollevato il problema che si è verificato per alcuni elaborati di prova finale prodotti ricorrendo ad applicativi di intelligenza artificiale, in un caso per ammissione della stessa laureanda.

Un apposito gruppo di lavoro del Senato Accademico (formato da Paola Berchiolla, Barbara Bruschi, Guido Boella, Adriano Ceccarelli, Marcella Costa, Francesca Franco, Marina Marchisio e Martina Pecoraro) ha elaborato linee guida per l'uso in didattica della GAI, che sarà presentato in SA a dicembre. Nella presentazione della bozza ad un gruppo di stake holders, il 17 novembre scorso, la Vicerettrice alla Didattica ha annunciato che nel prossimo anno ci saranno incontri di Polo per la condivisione di esperienze/competenze e la discussione. A gennaio/febbraio 2024 inizieranno momenti di formazione per docenti organizzati dal Teaching and learning center.

L'approccio delle linee-guida, molto opportunamente, non è difensivo e di divieto: si conferma, tra il resto, che è sostanzialmente impossibile il controllo antiplagio tramite software. Sempre nell'incontro è stato sollevato il problema della valutazione (di esami, paper, tesi e progetti di ricerca) e potremo quindi inserirci in questo dibattito per quanto riguarda la prevenzione e la formazione proattiva per un uso consapevole e utile degli strumenti a disposizione.

Non essendo sollevate altre questioni, la seduta si conclude alle ore 16:05.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Verbale approvato all'unanimità per via telematica dal Consiglio il 15 dicembre 2023 alle ore 14:00.

Il Direttore della Scuola di Scienze Umanistiche

Prof. Alessandro Mengozzi*

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografata.



Decreto direttoriale n. 2/2023
Prot. n.151 del 11/10/2023

Oggetto: Pubblicazione del “Bando per la mobilità internazionale Erasmus+ Traineeship – Call 2023 – Scuola di Scienze Umanistiche”

IL DIRETTORE DELLA SCUOLA

Vista la Legge 11 Luglio 2003, n. 170 – *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 9 maggio 2003, n. 105, recante disposizioni urgenti per le università e gli enti di ricerca nonché in materia di abilitazione all’esercizio di attività professionali”*, con la quale è stato istituito il *“fondo per il sostegno dei giovani e favorire la mobilità degli studenti”* (FGMS), da ripartire tra gli Atenei in base a criteri e modalità determinati con decreto del Ministro;

Visto il Decreto Ministeriale del 25 marzo 2021 n. 289 – *Linee generali d’indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati* – che all’allegato III riporta i criteri di riparto delle risorse disponibili per il Fondo Giovani MUR ai sensi dell’art. 1 del D.L-decreto-legge 9 maggio 2003 n. 105, convertito dalla legge 11 luglio 2003 n. 170 e le modalità di utilizzo dei fondi;

Visto lo Statuto dell’Università degli Studi di Torino, emanato con D.R. n. 1730 del 15/03/2012, ed in particolare l’art. 6, che prevede il sostegno dell’Università di Torino alla dimensione internazionale degli studi favorendo, con specifici provvedimenti e attraverso l’individuazione di idonee risorse finanziarie la mobilità internazionale degli studenti;

Visto il Piano Strategico 2021 – 2026 di Ateneo che evidenzia, tra le finalità e gli obiettivi strategici, l’importanza di incrementare la presenza dell’Ateneo negli scenari internazionali, favorendo attivamente la possibilità degli studenti di svolgere mobilità per accrescere la qualità e l’efficacia delle attività didattiche e di ricerca, valorizzare l’impatto sull’ecosistema territoriale e incrementare il patrimonio reputazionale globale dell’Ateneo;

Vista la Guida al Programma Erasmus+ 2021-2027, pubblicata dalla Commissione Europea il 25/03/2021, che disciplina i sovvenzionamenti per le Istituzioni di Programme e Partner Countries per scambi Erasmus+ for Traineeship;

Considerato che il programma prevede l’erogazione di un contributo finanziario per coprire parte delle spese sostenute dalle/dagli studenti durante il periodo di tirocinio, contributo finanziato con fondi dell’Agenzia Nazionale Erasmus+, del MUR (Ministero dell’Università e della Ricerca) e dell’Università degli Studi di Torino;



Tenuto conto che il Consiglio di Amministrazione di Ateneo nella seduta del 21 luglio 2023 con delibera n. 8/2023/VII/17 ha approvato, sulla base della disponibilità dei fondi comunitari, della disponibilità del Fondo Giovani MUR e dei fondi di Ateneo stanziati a favore delle mobilità Erasmus Traineeship, i criteri per l'attribuzione del budget alle Strutture per le mobilità Erasmus+ for Traineeship – Call 2023;

Vista la comunicazione del 28/08/2023 da parte della Sezione UNITA e Mobilità e Didattica Internazionale con oggetto “Attribuzione Erasmus Traineeship Call 2023 e nuovo bando”, con la quale sono state comunicate le mensilità disponibili per ogni struttura sulla base di quanto di quanto stabilito dalla delibera di CdA n. 8/2023/VII/17 del 21 luglio 2023: per la Scuola di Scienze Umanistiche 192 mensilità;

Considerato che il periodo di mobilità dovrà essere svolto entro il 31/07/2025 e le/i beneficiarie/i dovranno essere individuate/i entro il 31/12/2023;

Considerata l'urgenza di pubblicare il bando e di concludere le procedure di selezione entro dicembre 2023;

Considerata l'impossibilità di riunire il Consiglio di Scuola entro tempistiche utili alla pubblicazione;

Esaminato ogni elemento;

DECRETA

1. di approvare il “Bando per la mobilità studentesca Erasmus+ Traineeship – Call 2023 - Scuola di Scienze Umanistiche” nonché di procedere alla relativa pubblicazione;

2. di nominare la Commissione Giudicatrice della selezione delle candidature Erasmus+ per Traineeship, che sarà così composta:

prof. Andrea Balbo - Presidente prof Paolo Cozzo -

Componente prof ssa Maria Alessandra Panzanelli Fratoni -

Componente prof Carlo Capello - Componente prof ssa

Francesca Biagioli - Componente prof Riccardo Fassone –

Segretario verbalizzante

Il bando e i suoi allegati sono inclusi nel presente decreto e ne diventano parte integrante.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Scuola di
Scienze Umanistiche



Il presente decreto d'urgenza sarà sottoposto a ratifica nella prima seduta utile del Consiglio di Scuola.

Il Direttore
Prof. Alessandro Mengozzi*

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografata.